

Министерство просвещения РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Глазовский государственный инженерно-педагогический университет
имени В.Г. Короленко»

Утверждена
на заседании ученого совета университета

«21» апреля 2025 г. протокол № 9

Приказ № 45 от «21» апреля 2025 г.

Ректор Я.А. Чиговская-Назарова

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ УК-6**

Уровень основной профессиональной образовательной программы	бакалавриат
Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль)	Английский язык и Второй иностранный язык
Форма обучения	Очная

Глазов 2025

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ УК-6

Формулировка компетенции:

Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни

Формулировка индикаторов достижения компетенций:

УК-6.1. Оценивает личностные ресурсы по достижению целей саморазвития и управления своим временем на основе принципов образования в течение всей жизни.

УК-6.2. Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов при реализации траектории саморазвития.

Индекс	Название дисциплины
Б1.О.02.04	Практика читательской деятельности
Б2.В.01(У)	Учебная научно-исследовательская работа (получение первичных навыков)
Б2.В.02(Пд)	Производственная практика, научно-исследовательская работа

Для проведения промежуточного контроля по проверке этапов формирования компетенции и индикаторов достижения компетенции выбирается несколько представленных в ФОСе заданий дисциплин(ы), общая продолжительность выполнения которых не должна превышать 60 минут.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ УК-6

ПРАКТИКА ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Код компетенции	УК-6
Формулировка компетенции	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни
Индикатор достижения компетенции	ИУК-6.1. Оценивает личностные ресурсы по достижению целей саморазвития и управления своим временем на основе принципов образования в течение всей жизни.

Время выполнения заданий: не более 30 минут

1. Выберите правильную последовательность смены одного литературного направления другим

- сентиментализм, романтизм, классицизм, реализм, модернизм
- модернизм, романтизм, реализм, сентиментализм, классицизм
- классицизм, реализм, сентиментализм, романтизм, реализм, модернизм
- реализм, классицизм, сентиментализм, романтизм, модернизм

2. Укажите художественный метод 18 века, основой которого был взгляд на человека как на существо разумное

- классицизм
- сентиментализм
- реализм
- романтизм

3. Как называется прием, основанный на соотнесении двух планов: жизни природы и человека, с помощью которого Ф. Васильев раскрывает проблему смысла жизни, счастья человека на земле

В любой чащобе

Лишних нет деревьев,
И если даже вырубить кусты,
То и тогда леса лишатся древней,
Естественной и дивной красоты.
Как согревает чье-нибудь участие,
Когда лихой беды наступит срок,
Так человек
Тогда бывает счастлив,
Когда он на земле не одинок.

- а. градация
- б. антитеза
- в. психологический параллелизм
- г. инверсия

4. Определить стихотворный размер строфы из произведения удмуртского поэта о любви к родному краю В. Тяптина

Край наш удмуртский, родные просторы -
лес, перелески, холмы да поля...
Как хороши твои ясные зори,
как ты прекрасна, родная земля!

- а. ямб
- б. амфибрахий
- в. дактиль
- г. хорей

5. Определите тему стихотворения

О родная земля:
Лес, покосы, поля!
Я люблю неспроста
Эти наши места...

На широких полях
Наступает страда.
Так и ходят хлеба,
Словно в море вода.

Гнутся травы, шурша,
В них пестреют цветы,
Замирает душа
От такой красоты.

А какие леса!
Не срубить, не свести.
Тут такая краса -
Не захочешь уйти.

Нет дорожке земли,
Чем родная земля.
Как мне милы они,
Лес, покосы, поля!

Я скучаю по ним

На чужой стороне.
Край, где я родилась,
Всюду помнится мне.

- а. Тема любви
- б. Философская тема
- в. Тема гражданского служения отчизне
- г. Тема родины

**Шкала оценивания сформированности компетенции (ий) и индикатора (ов)
достижения компетенции (ий)**

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты послетестового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Код компетенции	УК-6
Формулировка компетенции	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни
Индикатор достижения компетенции	ИУК-6.1. Оценивает личностные ресурсы по достижению целей саморазвития и управления своим временем на основе принципов образования в течение всей жизни. ИУК-6.2. Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов при реализации траектории саморазвития.

Код индикатора компетенции	Формулировка индикатора компетенции	Проверяемые отчетные документы	Критерии оценивания отчетных документов	Оценка методиста по профилю
ИУК-6.1.	Оценивает личностные ресурсы по достижению целей саморазвития и управления своим временем на основе принципов образования в течение всей жизни.	Аттестация-характеристика с отзывом научного руководителя курсовой работы о прохождении практики. Отчет о прохождении практики, который включает следующие приложения: титульный лист курсовой работы содержание введение выводы по главам курсовой работы список литературы при проведении исследования.	Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: – 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки; – 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические	Оценка выставляется по среднему арифметическому значению.

			<p>ошибки; отчет представлен в установленные сроки;</p> <p>– 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков;</p> <p>– 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.</p>	
ИУК-6.2.	Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов при реализации траектории саморазвития.	<p>Аттестация-характеристика с отзывом научного руководителя курсовой работы о прохождении практики. Отчет о прохождении практики, который включает следующие приложения:</p> <p>титульный лист курсовой работы</p> <p>содержание</p> <p>введение</p> <p>выводы по главам курсовой работы</p>	<p>Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов:</p> <p>– 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональна</p>	Оценка выставляется по среднему арифметическому значению.

		<p>список литературы при проведении исследования.</p>	<p>я терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки;</p> <p>– 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки;</p> <p>– 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков;</p> <p>– 2 балла –</p>	
--	--	---	---	--

			оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.	
--	--	--	---	--

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА, НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

Код индикатора компетенции	Формулировка индикатора компетенции	Проверяемые отчетные документы	Критерии оценивания отчетных документов	Оценка методиста по профилю
ИУК-6.1.	Оценивает личностные ресурсы по достижению целей саморазвития и управления своим временем на основе принципов образования в течение всей жизни.	Аттестация-характеристика с отзывом научного руководителя ВКР о прохождении практики. План (график) практики. Индивидуальное задание на практику. Отчет о прохождении практики, который включает следующие приложения: титульный лист ВКР содержание введение выводы по главам выпускной квалификационной работы список литературы при проведении исследования.	Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: – 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки; – 4 балла – документ оформлен в	Оценка выставляется по среднему арифметическому значению.

			<p>соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки;</p> <p>– 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков;</p> <p>– 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.</p>	
ИУК-6.2.	Критически оценивает	Аттестация-характеристика с отзывом	Каждый отчетный документ	Оценка выставляется

	<p>эффективность использования времени и других ресурсов при реализации траектории саморазвития.</p>	<p>научного руководителя ВКР о прохождении практики. Отчет о прохождении практики, который включает следующие приложения: титульный лист ВКР содержание введение выводы по главам выпускной квалификационной работы список литературы при проведении исследования.</p>	<p>оценивается в 5 баллов: – 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки; – 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки; – 3 балла - в документе обнаружен</p>	<p>по среднему арифметическому значению.</p>
--	--	--	--	--

			<p>низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков;</p> <p>– 2 балла –</p> <p>оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.</p>	
--	--	--	---	--

Критерии оценки за практику

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
2.	Хорошо	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
3.	Удовлетворительно	Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Неудовлетворительно	Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала.

Руководитель практики от организации (руководитель практики по профилю) выставляет итоговую оценку и принимает во внимание аттестацию-характеристику, карту сформированности компетенций, данные ему руководителем практики от профильной

организации, оценку методиста по практике, отчет и работу студента на практике, исходя из соответствия выполненной работы индивидуальному заданию, самостоятельности разработки задания.

Результаты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».